

## HUME. Introducción



- **Locke redujo el conocimiento a los límites de la experiencia**
- **Hume llevó este planteamiento hasta el probabilismo y el escepticismo**



## Relaciones entre RACIONALISMO - EMPIRISMO



**Confianza plena en la Razón**, hasta el punto de aceptar su valor sin un análisis previo. Es la única facultad que puede conducir a la verdad; los sentidos, la imaginación y la voluntad son engañosas. La razón descubre las **ideas innatas** y partiendo de ellas aumentar indefinidamente nuestros conocimientos por deducción. Los autores más representativos fueron Descartes, Spinoza y Leibniz

**Búsqueda de un nuevo método**, inspirado en el modelo de las matemáticas: análisis y síntesis. Los errores en el uso de la razón provienen de la forma de usarla, no de la facultad en sí.

Esto conduce a una **postura subjetivista**. El hombre no conoce directamente el mundo (realismo), sino a través de las facultades del sujeto.

La **visión del mundo es mecanicista**: el mundo es una máquina y no se explica mediante las 'formas sustanciales' o las 'cualidades ocultas' de la materia, sino mediante las 'leyes de la mecánica'. El alma humana es un mundo aparte.

**El origen del conocimiento es la experiencia**, externa e interna. La verificación del mismo también se realiza desde la experiencia, por lo tanto niegan la validez de las ideas innatas. El conocimiento no es ilimitado, como para los racionalistas, está limitado por la experiencia. Además sobre muchas cuestiones no podemos alcanzar más que un conocimiento probable. Sus máximos representantes fueron Locke, Hobbes, Berkeley y Hume.

A nivel **metodológico** se ocuparon de analizar los **límites y posibilidades de la razón**. Sólo de un análisis previo de las facultades de conocer podemos llegar a conocimientos ciertos. Eso condujo en Hume al escepticismo

Conocer es tener ideas, pero éstas provienen de la experiencia y el entendimiento elabora las ideas complejas mediante **asociaciones de ideas simples**. Esto lleva a los empiristas a defender las tesis del nominalismo

En consecuencia **rechazan la metafísica y otorgan a la razón una finalidad más práctica**; por eso se ocuparon de cuestiones políticas, morales, religiosas, pedagógicas...

## Obras de HUME



- En 1738 publica el ***Tratado sobre la naturaleza humana*** sin éxito.
- En 1742 publica la primera parte de los ***Ensayos morales y políticos***. A partir de esta fecha empieza a desempeñar cargos políticos.
- En 1748 publica las ***Investigaciones sobre el entendimiento humano***, donde reelabora con más sencillez la primera parte del ***Tratado...***
- Publicó también una ***historia de Inglaterra***, obras sobre moral y política y varias obras sobre la religión natural.

## La naturaleza humana y su límite



- El objetivo de la filosofía de Hume es el estudio de la naturaleza humana: *“La **naturaleza humana** es la única ciencia del hombre; y con todo ha sido descuidada hasta ahora. Yo habré hecho bastante si contribuyo a ponerla un poco más de moda: esta esperanza me ayuda a disipar mi carácter melancólico y me da fuerzas contra la indolencia que a veces me domina”*. (***Tratado...*** I, 4, 7)
- Todas las demás ciencias se derivan de ésta
- Pero la naturaleza humana es más **‘sentimiento’** e **‘instinto’** que razón, ya que la misma ciencia no es más que una respuesta al instinto de saber... Por eso la tarea de la filosofía es estudiar la **naturaleza humana**

## La naturaleza humana y su límite



- Este análisis de la Naturaleza Humana le lleva a plantear los límites del conocimiento. **Sólo admite el conocimiento matemático y el de la experiencia**, pero las predicciones empíricas.
- *“Cuando curioseamos los libros de una biblioteca persuadidos de estos principios, ¿qué debemos destruir? Si cae en nuestras manos algún volumen, por ejemplo, de teología o de metafísica escolástica, preguntémosnos: ¿contienen algún razonamiento abstracto sobre la cantidad o sobre los números? No. ¿Contienen algún razonamiento experimental sobre cuestiones de hecho y de experiencia? No. Entonces arrojémoslos al fuego porque no contienen más que supercherías y engaños”. (Investigaciones... final)*
- A pesar de estas limitaciones aplicó la razón a disciplinas prácticas como la ética, la **política**, la **estética** y el **análisis de la religión**

## Impresiones e Ideas



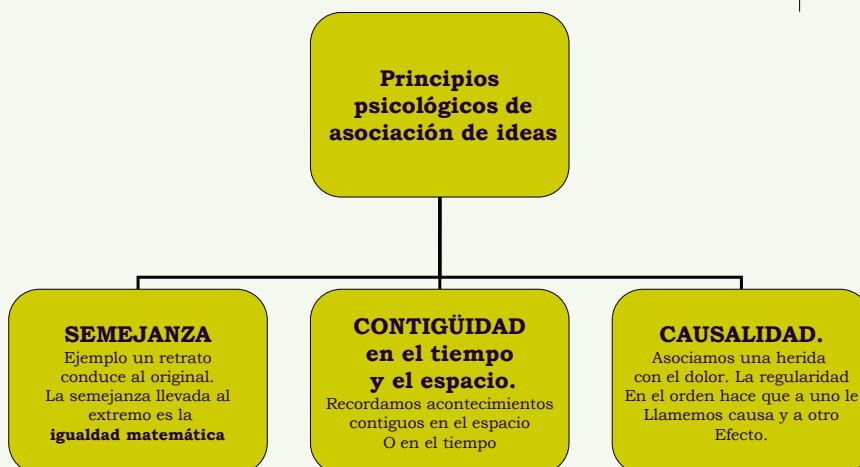
- Las **percepciones** son la base del conocimiento. Se dividen en dos clases, atendiendo al grado de fuerza y viveza:
  - **Impresiones:** son las que penetran con mayor fuerza y evidencia en la conciencia, éstas son las sensaciones, pasiones, emociones, pero entendidas como acto de sentir, amar...
  - **Ideas o pensamientos:** son las imágenes debilitadas de las impresiones. Toda idea deriva de la correspondiente impresión (OCCAM)

## Impresiones e Ideas

- **No existen ideas abstractas.**  
Todas se basan en características particulares y singulares dadas por las impresiones.
- Para explicar la función del **signo** recurre al **hábito**. **El hábito nos hace considerar unidas las impresiones**
- La función del signo es **lógica**, representa nuestras impresiones (como señalara Occam – *nominalismo*), pero en Hume es además un hecho psicológico, un hábito, que carece de toda justificación si no fuera por la costumbre.



## Conexiones entre las ideas



## Conexiones entre las ideas



- El **principio de semejanza** referido a ideas simples es la máxima garantía de certeza. Sobre este principio se fundan la geometría y el álgebra, cuyos objetos son las ideas simples que no aspiran a ninguna realidad efectiva
- El conocimiento de las proposiciones empíricas se basa en el **principio de causalidad**; pero este principio no es necesario, como lo es el de no contradicción en las proposiciones matemáticas. El principio causal solo se puede demostrar **a posteriori, y no a priori**, porque necesita una comprobación. *“Ningún objeto descubre nunca, por medio de las cualidades que aparecen a los sentidos, las causas que lo producen o los efectos que producirá; y nuestra razón no puede, sin ayuda de la experiencia, efectuar ninguna inducción que se refiera a la realidad o a los hechos” (Investigaciones... IV, 1)*
- Este principio y el de contigüidad se basan en el instinto y son útiles en la vida cotidiana pero no son fundamento de ciencia.

## Crítica de la metafísica: la creencia y el hábito CRÍTICA DE LA CAUSALIDAD.



- La causalidad no se percibe, no es un conocimiento. Es una inferencia instintiva basada en el hábito.
- Así **el hábito** (ver unidas ciertas impresiones) nos lleva a **la creencia** en las conexiones causales como verdaderas; pero esto es más un instinto que un acto de razón.
- Todo el conocimiento de la realidad es, así, **probabilístico** y no necesario.
- **La creencia es un sentimiento**: *“una concepción más viva, más intensa y fuerte que la que acompaña las puras funciones de la imaginación, concepción que nace de una conexión habitual de su objeto con alguna cosa que está presente en la memoria y en los sentidos”.*
- La conclusión es, pues, que las leyes de la **física** son sólo **probables** y no necesarias



## Crítica de la metafísica: LA IDEA DE SUSTANCIA



- La **idea de SUSTANCIA** es la creencia en la existencia continuada y externa de las cosas con independencia de las impresiones (también se da en los animales). A esta conclusión llegamos por la **coherencia** de ciertas impresiones, sin darnos cuenta de la diferencia entre las impresiones y las cosas que las producen. Ejemplo: creemos que una manzana que percibimos es externa a nuestro espíritu y, aún más, que sigue aquí con independencia de que la percibamos y que es algo más que la suma de las impresiones asociadas a ella. Esta creencia se destruye con la reflexión filosófica, que enseña que lo que percibimos es sólo un conjunto de impresiones y no la cosa.
- Es la viveza y la coherencia de las impresiones lo que nos lleva a **creer** en la existencia de un mundo exterior, *“una pequeña dosis de pirronismo bastaría para aplacar el orgullo de los metafísicos dogmáticos.”*
- La única realidad de que estamos seguros son las **percepciones**. La realidad externa no es comprobable, pero el instinto nos lleva a creer en ella.

## Crítica de la metafísica: LA IDEA DE ALMA



- Explicación parecida tiene la **creencia en la unidad e identidad del yo**.
- El hombre tiene una pluralidad de percepciones internas ligadas entre sí y aunque una persona cambie a lo largo del tiempo, creemos que no pierde su identidad, que es la base de su personalidad. Creemos que esa sustancia interna, o yo, es la base de nuestras percepciones e ideas.
- Esa creencia, al igual que la anterior, es un producto ficticio de la imaginación. Hay un contraste entre el instinto que nos impulsa a creer esto y la razón, que nos impulsa a analizarlo y criticarlo, pero aún la misma razón se funda en el instinto. **En resumen, percibimos impresiones, pero no sustancias;** la coherencia de ciertas impresiones, tanto del yo, como el las cosas, nos llevan a pensar en la existencia de la sustancia...
- Su hubiera impresiones relativas al **yo** tendrían que permanecer idénticas a lo largo de nuestra vida, pero no es así...



## Crítica de la metafísica: LA IDEA DE DIOS



- **La crítica de las pruebas de la existencia de Dios** preludia las que luego hará Kant. *“Nada es demostrable a no ser que su contrario incluya una contradicción. Nada que sea distintamente concebible implica una contradicción. Todo lo que nosotros concebimos como existente podemos concebirlo como no existente. Por esto no existe un ser cuya inexistencia suponga contradicción. Por consiguiente no existe un ser cuya existencia esté demostrada”* (*Diálogos* II, p.432). Este procedimiento que afirma que la existencia es siempre materia de hecho y no de demostración excluye la **prueba ontológica**.
- **El argumento cosmológico** intenta basarse en la experiencia, pero Hume niega que los lazos causales entre fenómenos demuestren la existencia de una primera causa. Que haya causas particulares en el mundo no implica que el mundo tenga una causa. (Cfr. Crítica del principio de causalidad)
- Además si las causas son siempre imperfectas y finitas tampoco se deduce una perfecta e infinita. Tampoco hay por qué considerarla única en el proceso.

## La RELIGIÓN



- En su **Historia natural de la religión**, dice que la religión es producto de la propia naturaleza humana.
- Los **sentimientos religiosos** nacen de los incesantes temores y esperanzas que agitan al hombre.
- Éste está sumido entre la vida y la muerte, la salud y la enfermedad, y por ello **atribuye a causas secretas los bienes y males de que goza**. En un principio la diversidad de causas le hacen pensar en muchas divinidades, así aparece el **politeísmo**; esto no implica que las divinidades sean seres infinitos. Después, por la necesidad de adular a los dioses y tenerlos propicios el hombre piensa que la divinidad es infinita, perfecta y, lógicamente, única: monoteísmo
- A esto es llevado por la reflexión: *“A medida que el miedo y la ansiedad se hacen más apremiantes, los hombres inventan nuevas maneras de adulación, y aún el que ha superado a su antecesor en la acumulación de títulos de su divinidad, será ciertamente superado por su sucesor en el descubrimiento de nuevos y más pomposos epítetos de alabanza. De este modo los hombres siguen hasta el infinito más allá del cual no se puede ir”* (*Historia natural de las religiones*, 6)



## LOS PRINCIPIOS DE LA MORAL



- Mantiene una postura **emotivista**, ya que es la pasión y el sentimiento lo que más mueve al hombre a actuar.
- Es **utilitarista** ya que en función de ella se aprueban o reprobaban los sentimientos y acciones morales.
- La empatía es un sentimiento moral que ayuda a regular la vida social.
- La **razón** actúa de árbitro en los conflictos morales
- Hume fue el primero en denunciar lo que hoy se conoce como **falacia naturalista**: intentar derivar el 'deber ser', propio de la ética, del 'ser'. Dice que todos los análisis sobre la virtud y el vicio expresan deseos y no relaciones de hechos ni de ideas.
- *"la única molestia que impone es la de calcular justamente y preferir constantemente la mayor felicidad. Y si se acercan a ella pretendientes austeros, enemigos de la alegría y el placer, se ven rechazados como hipócritas o falsarios, o, si los acepta en su séquito, se los pone entre los menos favorecidos de sus seguidores"*  
(*Investigación sobre la moral*, IX, 2)

## ESTÉTICA



- La **belleza** es un sentimiento y como tal será subjetiva, pero eso no impide un **criterio del gusto**. Pero este criterio no puede fijarse con razonamientos a priori o del entendimiento. Se puede fijar este criterio solo recurriendo a la experiencia y observando los sentimientos comunes de la naturaleza humana.
- La condición humana que hace posible la apreciación de la belleza es la **delicadeza de la imaginación**. Otra condición es la ausencia de prejuicios, y la educación del gusto...
- Considera que hay que **invertir la relación del racionalismo entre juicio y sentimiento**. *"Todo sentimiento es justo porque no se refiere a nada que esté más allá de sí, y es siempre real puesto que nos damos cuenta de él. Pero no todas las determinaciones del entendimiento son justas porque se refieren a algo que está más allá de ellas, estos es, a los hechos. Entre las mil opiniones que los hombres sostienen sobre un mismo tema hay solo una verdadera, la única dificultad está en fijarla y aceptarla. Al contrario los mil sentimientos excitados por el mismo objeto son justos porque ningún sentimiento representa lo que hay realmente en el objeto"* (*Ensayos...* I, p.268)

